

ДІЛО

ВХОДИТЬ ШОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шашн. 504.060.
143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має віз. 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 долар, Фран-
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.
фр., Чехословаччині 30 ч. к.
— в усіх прочих краях по
7-50 зол.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАЮСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Воєнна акція Японії в Китаю.

ПЕКИН, 24. 1. ПАТ. Вчора рано японські війська почали бомбардувати Чагар. В акції беруть участь відділи артилерії і літаки. Кіннота і піхотинці наступають на Тушін-Кав. Китайські війська зажалять боронитися. Японське посольство у Пекіні заявило, що не має ніяких вісток у цій справі.

ПЕКИН, ПАТ. Два відділи з 1000 японців і 1000 машинистів з панцирними самоходами, гарматами і літаками повели наступ на місто на схід від Чагару і на захід від Калгану. Японська піхота наступає на китайський мур коло Тушін-Кав. Китайські тасописи повідомляють з Калгану, що втора передполуднем японські літаки скинули 7 бомб на китайський мур на схід від Чагару. В год. 7-й японська артилерія припинила обстрілювання Тушін-Кав. У Пекіні побоюються, що японці далі наступатимуть лину.

Японська команда заявила, що коли місто не віддасться, військовий наступ триватиме далі.

В год. 7-й японська артилерія припинила обстрілювання Тушін-Кав. У Пекіні побоюються, що японці далі наступатимуть лину.

Японська команда заявила, що коли місто не віддасться, військовий наступ триватиме далі.

І англійським соціялістам забагато розстрілів в СССР.

Льв. з 4. п. м. повідомляють: „Полпреда СССР в Лондоні тов. Майського відвідала депутація генеральної ради конгресу тредюніонів та виконавчого комітету лейбористської партії у зв'язку з кампанією закордонної протисовітської преси з нагоди присудів воєнної колегії соціального суду проти терористів“. Що сказала депутація англійських соціялістів большевицькому амбасадорові „Льв.“ на жаль не подають, — мабуть це було дуже не до смаку Москві. Але подано те, що відповів п. Майський, і воно дуже характеристичне для московського карного „права“. Між іншим він заявив: „Більшість їх (розстріляних) прийшла нелегально через кордон і при них найдено бомби, гранати, револьвери та іншу зброю. Їх арешто-

вано в різні часи і в різних місцях. У звичайних обставинах їм далиб звичайні карн, але вбивство Кірова викликало необхідність заготовити засоби для здушення терору. Не зважаючи на те, що в державах, які межують з СССР існує суворий режим паспортів і поліційної контролі, білогвардійські терористи без перешкод переходять з цих країн до СССР для здійснення своїх терористичних намірів. Таке становище повинно викликати обурення у всіх порядних людей“. До цих „порядних людей“ п. Майський англійських соціялістів очевидно не зачислює. Що відповіли ці соціялісти на віправу Майського — на жаль — невідомо, але треба сподіватися, що вони до совітської амбасадн Більше не ходитимуть. (Укбюро, Женєва.)

Австрія затривожена.

ВІДЕНЬ, ПАТ. Віденська преса подає тривожні вісти про відновлену діяльність австрійських націоністів у Баварії. Легіоністи на відпустках і

при праці дістали наказ вернутись до своїх полків.

Прем. Флянден радить з найвищою воєнною радою.

ПАРИЖ, 24. 1. ПАТ. Найвища воєнна рада відбула вчора нараду під проводом прем. Фляндєна. В нараді брала участь марш. Петен, шеф генерального штабу ген. Ізмєлін, міністри війни і

маринарки та інші вищі старшини. На нараді розглядали проект протидетунської оборони Франції підчас війни.

Робітники в СССР не мають грошей на хліб.

„Лєвєстія“ з 8. п. м. принесла цікаву звістку: „Попит на хліб зменшився“. „В Магнітогорську перед скасуванням карток продавалось денно біля 96 тон хліба. В перший день торгу хлібом без карток продано 142 тони, 2. п. м. — 96 тон, 3. п. м. 88 тон. На цій рівні йшов торг і в наступні дні. Теж саме помітно і на селі. В Магнітогорським зерновим совхозі продається біля 8 тон замість 12 тон середньої грудневої норми“. „3 багатьох міст приходять відомости, що попит на хліб нижче грудневого, що виробу можливість фабрик хліба не використують в повній мірі“. З Ленінграду повідомляють: „Попит на хліб стриманий — пересічна продаж в грудні по ЛСПО виносила 1,289 тон. 1. січня продано — 1,005 тон“. На 1. п. м. в Москві продано 73 відсотків пересічної

ценної грудневої норми. Потім попит почав зростати, але навіть 4. п. м. не сяг і 95 проц. норми“. І т. д. На деяких фабриках лишається по „35 проц.“ непроданого хліба.

Щоб зрозуміти, що значать ті звідомлення, треба згадати, що хліб є головною, а в багатьох випадках властиво єдиною поживою населення у Совітах. І коли воно всеж цього хліба купує менше, то це значить, що ціна хліба пересічна 1 карб. за кілограм є невідповідно висока у відношенні до тих 150—200 карб., які заробляє пересічний робітник. Отже селянство мре з голоду, бо йому відібрали хліб, а робітництво не може його достатньо купувати, бо московський уряд хоче забагато заробити на хлібі. (Укбюро, Женєва.)

Страйк вуглекопів в Бельгії.

БРЮСЕЛЬ, 24. 1. ПАТ. Виконний комітет соціалістичного союзу вуглекопів рішив односторонньо проголосити в дні 4. лютого ц. р. страйк вугле-

копів у цілій Бельгії, якщо уряд не відкаже розпорядків про обсяжки емеритур вуглекопам.

Переворот, який не відбувся.

Як повідомляють із Софії, на тему нашої днєшньої кабінету Георгієва круляють сенсаційні вісти. Наслідком чого король Борис припинив його уступити. Георгієв, кажуть, прилучав явию до республіканського перевороту.

Вночі на 21. п. м. днє. де мешкав Георгієв, нагло окружило військо. Міністри заборонили покидати мешканця, а його телефон відлучили. На другий днє прозвуде явилося в його мешканці королівський посланець і дав йому до відлиску прохання димісії зли зли до кабінету. Георгієв відмовив.

СОФІЯ, 24. 1. ПАТ. Вчорашній днєв минув спокійно. Ноголосили про арештування певначних політичних діячів не справлялося. З урядових кол заперечують пачеб посл. Болчева, ініціатора подій з днє 19. травня 1934. р. арештували. Він находитися тільки під поліційним наглядом. Оповідать, що новий уряд рішився уступити в провідних становищі представників групи „Звєно“, до якої належав б. премієр Георгієв.

Хто зложить на дар „Просвіті“ — облекшить її важкі завдання.

За фреквенцію по гімназіях.

Фактом є, що фреквенція українських учеників по гімназіях знатно змаліла. В гімназії, де наших учнів є найбільше 40—50, а є й такі, в яких зальєде дотипають числа околд двадцяти осіб. Навіть в чисто українських гімназіях число учнів впало майже до половини, а приватні гімназії стоять перед затресою цілковитого упадку, бо при такому числі учнів, як тепер, годі адержатися.

Статистика державної польської гімназії в одному нашому повітовому містечку виявляє, що там у перших повсєнних роках, на загальне число учнів 330, було римокатоликів околд 140; зате в минулому році на загальне число учнів 257, було учнів українців усього 54, себто зальєде пята частина загального числа. Коли зважити й те, що в кожному роком фреквенція української молоді зальєде малі, то з часом хіба дійде до того, що вона зовсім зникне. І вислід буде який, що не стане у нас інтелігенції.

Зі статистики у цій вище згаданій гімназії виходить теж, що найбільше посилають дітей до гімназії державні урядовці, на другому місці різнячки менші і малоземельні, дальше учителі, професори, вищі ремісники, купці й інші. З огляду на те, що у нас державних урядовців українців є дуже незначний відсоток, учителів дуже мало, спещенічтї родини зубожіли, класа ремісників і купців швидко зачала творитися, то головний контингент молоді в середніх школах рекрутується переважно з села. Те українське село тепер у великій нужді. Багато селян частенько не мають на що солі купити, оріничок ділять на четверо, а зимою світять т. зв. сілпачком (маленька лампочка без калтурника і шила). Крім цього селяни бачать, що їх діти не мають змоги дістатися в університет, а коли й дістануться і покинуть його, то все одно сидять на селі без посади й засобів до життя. Тому перестали майже зовсім посылати дітей до середньої школи. До цього ще новий тин середніх шкіл і ліцеїв переходить їх матеріальну спроможність.

Те переглядаючи щоторічний денник у згаданій гімназії, зауважив я цікаве явище. На 54 учнів українців 45 є в доколичиних і дальших сіл, а зальєде 9 учнів є місцевих, себто з цього повітового міста, де й находитися гімназія. Тут треба замітити ще, що з цих 9 учнів є 5 учнів з інтелігентних, часово тут перебуваючих родин, і тільки 4 учнів місцевих міщан автохтонів. Що селянини посилає дитину до школи й оплатує кошти пойдик, кошти удєржання і мешкання в місті та повну шкільну оплату, то це можна взяти на рахунок свідомости села. Але коли міщани мають гімназію в місті і навчає в ній коштує їх тільки, що шкільна такса, і коли на ціле місто зальєде 4 учнів з міщанських родин ходять до гімназії, то це хіба можна взяти на рахунок несвідомости такого міщанства і повної його байдужности щодо майбутньої долі своїх дітей.

Ясна річ, що тепер ми дивимось на гімназію інакше, як давніше, бо вона не дає нашим дітям такого матеріального забезпечення, як давала перед війною. Але коли гімназія є в місті і мало що коштує, то — поминавши все інше — для самої свідомости і знання варто посылати дитину до школи. Ми мусимо кидатися до торгівлі, промислу, ремесла і хліборобського вишколу, але не забуваймо що нам теж потрібно в умовних робітників: політиків, провідників, освітників, людей науки й мистецтва. І коли селян виховуємо посылати діти до міської школи, то на кожному місті, де є гімназія, мусимо покласти обов'язок, щоб міщани посилали свої діти до вищих шкіл. Особливо культурно-освітні діячі, рідношлюбні устновки та провідники громадського життя нехай освідомлять і заохочать міське громадянство, щоби посилали дітей до гімназії. Бо тільки в цей спосіб забезпечимо розвиток свіжих кадрів людей до праці і керми в нашому громадському житті.

О. Говицький.

„Перемоги“ на Східній Україні.

Дня 15. січня 1935 р. в 6. год. вечора в Києві в приміщенні театру державної опери відкрився XIII. Всеукраїнський З'їзд Рад.

Перенесення столиці до Києва в осіні 1934 р. мусіло заманіфестувати, що радянський уряд на Україні є міцний, що на Радянській Україні національне питання розв'язане цілком добре, що сама Україна є непоборний форпост великого Східного Союзу.

Цю маніфестацію, очевидно, мусить тепер повторити і XIII. Всеукраїнський З'їзд Рад, що вперше відбувається у новій столиці.

І тому то цьому з'їздові надають величезне значіння не тільки на місці, а й у Москві.

Досить сказати, що 14. січня в Москві вийшло спеціальне число „Правди“, присвячене з'їздові, передову статтю в ньому п. н. „З'їзд рад славетної України“ видруковано мовами і російською й українською, зазначено там, що „чужоземні капіталістичні армії, жовто-блакитні петлюрівські бандити розбиті вщент і вигнані. Юдам українського народу — панам Левицьким, Донцовим, невдалим королям та гетьманам Скоропадським ніколи не побачити соціалістичної української землі. Під славетним непереможним прапором Маркса-Енгельса-Леніна-Сталіна, у братерській сім'ї народів радянського союзу трудящі маси України твердо й упевнено прямують до безкласового соціалістичного суспільства“.

Надруковано в тому числі передану телефоном з Києва статтю спеціального кореспондента „Правди“ Кольцова п. н. „Здрастуй, Київ-Україна“. Каже в ній Кольцов, що „більшовикам треба було відвойовувати Київ у ворога і багато багато робітничої, селянської крові, багато життя коштував блакитний Дніпро, коштувало оволодіння Києвом... І ось з'їзд рад відкривається в Києві. Його делегати привезли із собою перемоги назавжди вже радянської, назавжди вже більшовицької України“.

Є там стаття Панаса Любченка „Роки великих перемог, яку він закінчує так: „робітники та селяни радянської України знають, що не „плять рештки розбитого класового ворога в середині країни, недобитки українських націоналістів та троцькістів. Вони знають, що проти країни Рад та радянської України готують свою чорну справу міжнародні імперіялісти та їхні запродавці — українська контрреволюція“.

У статті Івана Ла п. н. „Київ соціалістичний“ говориться, що „націоналістичні контрреволюційні прагнення розбиті вщент волею пролетарів радянської України. З націоналістичного болота Київ перетворився в столицю ленінсько-сталінського інтернаціоналізму. Київ став школою культури національної формою, соціалістичної змістом. Київ став найміцнішим форпостом нашої великої батьківщини, нашого СРСР“.

У газеті вміщено вперше велику промову Постишева на II. обласному з'їзді рад Київщини 11. січня 1935 р. під подвійною назвою „Цілі і міцніє індустріально-когоспна Україна“ та „Україна — непоборний форпост великого радянського союзу“.

Це число „Правди“ спеціальними літаками в 8. год. рано надіслано до Києва.

А 15. січня вже в Києві вийшли газети з привітаннями З'їздові та з зазначеною промовою Постишева.

У цій своїй великій програмовій промові Постишев з початку просто зазначає, що „труднощі подолано“, що „ми вступили у той чудовий період, коли країна наша дослісно з кожним днем щораз більше наливається господарською міццю, добробутом, культурою, здоров'ям соціалізму“.

Але далі твердження його вже не такі рішучі. Правда, він зазначає, що промисловість України ніби на крутому піднесенні, проте з його такі слів видно, що ще року 1933 ця промисловість була „в прориві“. Отже цілком не ясно, чи р. 1934 не остаточна перемога чи щастливий виняток.

Говорячи про ніби піднесення сільського господарства Постишев сам мусить визнати, що „добилися ми в цьому відношенні не можна сказати, щоб дуже багато“, а коли додати до цього його ж ціну заяву, що союзний раднарком і ЦК ВКП(б) мусіли цього року дати колгоспам України насінню, харчеву та фуражну позичку в розмірі 48.150.000 пудів, то вражіння від такого „піднесення“ не є дуже переконливим.

„Пишаючись“, — каже червоний український диктатор — „ми домоглися величезних успіхів у галузі будівництва радянської української

культури“, але водночас можна почути в його промові і трохи мінорні нотки.

Він мусить зазначити, що боротьби не закінчено. „Знайте, що ворог — цей український націоналіст, — ще є. Нам потрібно ще дуже багато і дуже серйозно попрацювати над дальшим висуванням та вирощуванням радянських українських кадрів для культурного фронту... І далі: „Особливе місце і увагу ми повинні віддати в цій своїй роботі і молоді і дітям. „Боротьба за душу юнацтва“ — є тепер гасло нашого ворога, українського націоналіста. Тим більше уваги молоді і дітям, тим більше роботи з ними, тим більше піклування про них... „А головне, товариші, пильність, пильність і ще раз пильність. Як на культурній так і на всіх інших ділянках соціалістичного будівництва потрібна нам ця пильність“.

Промову цю, як ми бачимо, виголошено за старою, дуже старою рецептою: „Гром победы раздавался, веселился храбрый росс“.

Чи справді тільки є ці перемоги, чи справді є підстави веселитися?

І в відповідь на це питання мимоволі хочеться зачитувати назву одної пєси, що користується успіхом там, на великій Україні. Назва ця російської пєси в перекладі українською мовою звучить: „Продовження ще буде“.

Український Соціалістичний Блок.

З органу Української Соціалістично-Радикальної Партії „Громадський Голос“ (ч. 2. і 3. за 1935. р.) довідуємося, що у Львові відбулася конференція делегатів Укр. Соц. Рад. Партії, Укр. Соціал-Демократичної Партії, Укр. Соц. Демократично-Робітничої Партії (Вел. України) та Української Партії Соціалістів-Револьюціонерів, на якій утворено Український Соціалістичний Блок. До Блоку ввійшли всі вступлені на конференції партії.

Конференція ухвалила відповідні резолюції, які розпадаються на три групи: а) про міжнародне положення; б) про положення на українських землях і в) про консолідацію національних сил.

У тих резолюціях між іншим читаємо: „Отверджаючи єдність і єдиність українського соціалістичного руху, конференція закликає українські соціалістичні партії в межах поодиноких держав уже тепер приступити до найтіснішої співпраці та об'єднання своїх сил“.

Великі Вечерниці „ВАТРИ“

14. лютого 1935. в обох салях почтових Японська 9. 895 Японська 9.

Занепад залізниць на Україні.

„2,438 — стільки потягів спізнилося впродовж перших двох січня на Донецькій залізниці. Залізниця різко погіршила свою роботу. Пересічне денне навантаження зменшилося до 6,052 вагонів на добу замість 7,995 згідно з планом. А 6. ц. м. ця цифра впала навіть на 4,193 вагонів (53 при. плану). На добу вантажать лише 86.800 тон вугля замість призначених 98.190 тон. Погіршення це викликало не тільки 30-ступневим морозом, як непередбаченою до зими та незорганізованістю роботи на станціях і в депо. (Зв. 9. І. 1935). Такий стан залізниць під московським правлінням нікого не повинен дивувати, бо московський уряд намагається направити залізницю головно розстрілами голодних залізничників, які мають відповідати за кожне нещастя. (Укрбюро Жєл.)

Камізельки, пальовери, рукавички і вовняні шкарпетки поручає фірма Зигмунт Залеский — Львів, вулиця Воїнів ч. 4. 47/53 60—60

ЩО ЖДЕ ЕВРОПУ?

Прага, січень 1935.

На запит як охарактеризувати нинішні міжнародні відносини в Європі, відповів А. Франгуліс, секретар міжнародної дипломатичної Академії так: „Європа є нині однією великою фабрикою муніцій, але я думаю, що 1935. рік принесе Європі більше почуття безпеки і міжнародної солідарності, ніж минулий рік. Нинішня господарська криза це прямий і безпосередній наслідок минулорічної політичної кризи, яка поширилася по цілому світі, а яка особливо різко обхопила цілу Європу. Вона перемінила Європу на військовий табір“.

Одну із головних причин цієї політичної кризи вважає Франгуліс нерішучу поведінку урядів поодиноких держав, що в свою чергу є знову спричинена браком дійсних державних мужів. Видно це найкраще — каже Франгуліс — на європейському Народів. Союз Народів це знамените дзеркало, в якому докладно відбиваються усі слабкості й неспособності представників цілого світа. При цій нагоді Франгуліс пригадує раду, яку дав великий шведський канцлер своєму синові, коли цей вибирався на чужину: дивися добре кругом себе, а знаєш, як мало розуму править світом. Ця стара правда не втрапила нічого з свого значіння ще й нині, в двадцятому столітті.

Коли йде про 1935. рік, то на його міжнародне майбутнє дивиться Франгуліс так: 1935. рік принесе дальше поширення відомої післявоєнної недовіри та пактоманії або іншими словами інфляції нинішньої системи договорів, головно в середній і східній Європі. Франція буде всіми силами старатися діяти до тісного порозуміння з Німеччиною й Італією. Франція досі не допівнала значіння Італії в концерті європейської політики, а коли йде про Німеччину, то Франція пере-

коналася, що — на психіку німецького народу легше впливати засобами приязні, ніж засобами ворожнечі. В забезпеченні відносин Середньої Європи велику роль мусить відіграти Угорщина. Франгуліс в той думки, що обставини примусять Угорщину до тісної співпраці над забезпеченням самостійності Австрії, а самостійності Австрії деж головна підстава збереження європейського миру. На Балкані відносини будуть розвиватися далі по лінії об'єднання між Югославією та Болгарією. Таке об'єднання лежить особливо в інтересі Болгарії. Балканська антага має всі дані для дальшого тріткового істнування, а одиноким і загрозой вважає Франгуліс есентуальний поворот до влади Бенітського.

Дуже цікавий є погляд Франгуліса про розвиток міжнародних відносин у 1935. р. на Далекому Сході. Франгуліс не погоджується із загально прийнятим песимізмом та вірить, що цього року дійде до об'єднання між Японією а СССР. Дотеперішні напружені відносини між цими двома державами не давали Східним можливості проявити в міжнародному житті Європи їхню значіння в цілій повноті, але й цього року ця ситуація для СССР мало зміниться, а причиною цього буде ще дальше тривале напруження між Польщею і її дотеперішніми традиційними приятелями. Логічно треба було б припускати, що франко-італійське об'єднання, яке посередньо мусить вплинути і на поліпшення французько-німецьких відносин, змусить Польщу переорієнтувати свою дотеперішню закордонну політику. Загальна перспектива на 1935. рік — каже Франгуліс — не є дуже ясна і вона не оправдує безсмертного оптимізму, але надія, що світом все таки вже раз стане правити розум, може розбудити в нас надію, що в 1935. році вдасться відбудувати мир.

Українська Православна Церква в Америці та її новий єпископ.

Жмут інформацій.

У вчорашньому числі „Діла“ подали ми коротку вістку про вибір о. Олексія Пристая, дотепер греко-кат. священника в Америці, єпископом Української Православної Церкви в Америці на місце померлого в минулому році єпископа цієї церкви, о. д-ра Йосифа Жука. Вістка ця викликала таке велике враження у Львові, що нині дістали ми в цій справі телефонічні запити з кількох сторін наразі. Щоб заспокоїти цікавість наших читачів, подаємо сьогодні жмут інформацій про Українську Православну Церкву в Америці та її нового єпископа, з тим, що точніші дані про все це постарімося подати в найближчому числі.

Українська Православна Церква в Америці утворилася перед кількома роками. Оснували її священники греко-кат. обряду, що виступили з неї разом зі своїми парохіями тому, бо були невдоволені з церковної політики єп. Константина Богачевського, якому закидають, що веде греко-кат. церкву і нині східний обряд до лаїнізації. Немалу роль відіграла тут теж справа псалмату, який у греко-кат. церкві в Америці об'єднує здавна, і проти якого було особливо старше духовенство. Перейшли ще до Української Прав. Церкви і деякі священники, що їх єп. Богачевський примушений був з різних причин суспендувати. Та церква має тепер понад 30 парохій у Злучених Державах і ок. 30 священників. З хвилиною, як дістала свого єпископа в особі о. д-ра Й. Жука, що у другому році свого єпископства помер, стала та церква поширювати свої впливи не тільки у Злучених Державах, але й у Канаді. Органом цієї церкви є „Український Вістник“.

Другою українською православною церквою в Злучених Державах і Канаді є Автокефальна Українська Православна Церква під проводом архієпископа Івана Теодоровича, що живе в Злуч. Державах. Духовенство цієї церкви переважно мало освічене і рекрутується з більшості з б. дяків то-що. В протиставленні до Української Прав. Церкви, якої єпископа висвячує представник царгородського патріарха, автокефалісти не мають канонічно важких свя-

чень і тому їх називають „самосвятами“. Українська Автокефальна Церква має у Злучених Державах теж яких 30 парохій, зате вона поширена більше в Канаді. Її вірні — також у 90-х відсотках галичани. Автокефалісти мають свої друковані органи і в Злучених Державах і в Канаді.

Поза цими двома православними українськими церквами існують у Злучених Державах і Канаді ще різні дрібні прав. церкви, що мають уже характер сект. Такою є м. ін. т. зв. „національна українська католицька церква“ під проводом єп. о. Костя Курилла, що його висвятив свого часу з гр.-кат. священника на єпископа православний митрополит т. зв. живої церкви (большевицької) в Америці Кезровський. Та церква більшого значіння не має, як не мають значіння і подібні дрібні прав. церкви, що групують галицьких та закапатських москвофілів, які в Америці перейшли теж на православ'я.

З того видно, що серед нашого народу в Америці на церковно-релігійному полі велике розбиття і нового єпископа У. П. Ц. о. Пристая чекає теж велика праця та всякі труднощі. Чи дасть він собі з тим усім раду, неважко побачимо. Для інформації зазначимо, що о. Олексій Пристай має широку популярність в Америці, як людина праці і великої жертволюбивості на національні цілі. У нас відомий він теж зі своїх широко закроєних споминок під наг. „Від Трускавця до хмародерів“, з яких появилася книжка 1. том (другий у друку). Довідаємося, що в останньому часі він був усунутий від душпастирських обов'язків у далеку сільську закутину і працював там тяжко на хліб насущний повних сім місяців. Дня 24. грудня м. р. духовенство української прав. дієцезії Півн. Америки на своєму пленарному засіданні проголосило його своїм єпископом, а дня 27. грудня вірні цієї церкви загальним голосуванням („бальотами“). Таким робом кандидатура архимандрита Івана Лавриненка з Грозна, назначеного на це становище Св. Синодом у Варшаві (див. „Діло“ ч. 8. з 12. січня ц. р.), відпала.

підприємствами. Бо вже сама боротьба з конкуренцією чужинської індустрії, яка не хоче погодитися з нашим стремлінням до господарської самообслуги та іде на нас наступом повною паровою і на жаль дуже часто веде той наступ при допомозі наших земляків, як аквізиторів і псевдоспівачів і яка веде нас до переваги своїх величезних капіталів, то — головню у споживчій бранжі, лихою вартістю уживаних сиринців, — виснажує наші підприємства до той міри, що якийсьбудь хаос у нас самих готово дуже легко повалити вже існуючі вартості. Цього подвійного натиску із зовні і з внутрі наші розмірно слабенькі підприємства рішуче не всімі будуть вистердати.

Тому справа устійнення засадничих норм для творення нових промислових вартостей є спеціально для нашого народу — справою першорядної ваги. Бо коли державні народи, як трим. полки покликати до життя спеціальну Комісію Студій, ділаючи з доручення „Instytutu Oświaty Pracowniczej“, якої ціллю є продумувати над усуненням конкуренційного хаосу через творення таких економічних станищ, які з точки погляду суспільно-економічних інтересів розв'язали би якнайкраще kwestію безробіття, то тим більше мусимо ми пригадуватися над усуненням нашого хаосу. Kwestія безробітних не має бути вирішена коштом-тяжким трудом зданих і вже існуючих наших приватно-промислових вартостей. Бо наші конкуренційні підприємства справи безробіття не розв'яжуть, а навпаки причиняться до створення ще більшого хаосу.

Творення конкуренційних промислових підприємств при 97 пр. продукційній можливості на зовсім неторканих досі економічних відлигах і при загально малій поємності ринку — це хибний крок у нашому економічному будівництві і дуже нездоровий прояв, на який товниці звернути спеціальну увагу наші міжнародні чинники.

Коли не хочемо, щоб наші дотеперішні надбання в промисловій ділянці змарнувалися, треба нам їх по можливості закріплювати, а не підирати їхнього існування в часах страшної економічної скрути. З другої сторони мусимо якнайшкороше пригадуватися над весторонньою і доцільною розбудовою нашого народного господарства.

Напір низів, що про нього так багато говорилось на останніх зборах Промислової Ради греба в імя загальних наших економічних інтересів спрямувати на таку дорогу, яка не загрожувала би нашому економічному розвитку.

Іти втертими шляхами найкраще, але прогнупувати собі самому стежку — це дещо трудна задача. Та хто хоче йти вперед, мусить і за ту роботу братися!

Т. Глинський.

Ще про розбудову рідного промислу.

ПЛЯНОВІСТЬ ЧИ ХАОС?

Коли хтонебудь, необзнайомлений з нашими економічними відносинами, прислухувався був колишнім зборам Промислової Ради, набрався би був на основі вислуханих дискусій враження, що наш промисл розвивується вже до той міри, що ми мусимо зводити між собою завзяту боротьбу за розмежування ринків збуту. Він був би того переконання, що нема вже у нас такої економічної ділянки, яка би не була обнята нашими промисловими вартостями та що вслід за тим нема у нас місця для виявлення якоїсьбудь нової творчої ініціативи.

А тимчасом як виглядає та наша „дійсна дійсність“ на промисловій відтинку?

В приготуванні до опублікування обіжнику Промислової Ради читаю, що на приблизно 1.000 артикулів, які запотребовує кооперація, заледви 3 пр. — це вироби рідного промислу! І продуценти тієї заледви 3 пр. частини цілого запотребовання нашого ринку тратять час і енергію на те, щоб себе взаємно поборювати!

Уважаючи того рода відносини за дуже шкідливий прояв для майбутнього розвитку нашого промислу і до того ще в часі, коли всі наші сили повинні бути сконцентровані в напрямі творення нових економічних цінностей, а не в напрямі знищення вже існуючих вартостей, не можемо не зазначити, що причиною того відемного явища — є брак якоїсьбудь плановості у нашій дотеперішній промисловій акції. Вираді на пресовій конференції, заініційованій Центросоюзом у листопаді минулого, говорилось про потребу сконсолідації громадянської думки, але на жаль ще й досі панує цікавий хаос у ділянці нашого виробництва. А виявляється цей хаос у тому, що нема в нас досі ніякої авторитетної інстанції, яка надала би напрям нашому економічному життю та давала поради тим нашим одиницям, які, маючи потрібні засоби підприємливості, енергії та капіталу, хотіли би створити якісьбудь промислові підприємства.

З двох наших економічних світів з відмінними ідеологіями, себт кооперативною і приватною, зигла кооперація, як не чутишню відли-

дир. Шепарович, має виготовлену економічну маршруту, натомість приватні підприємства такої маршрути не мають. А наслідок є такий, що коли в кооперації навіть нікому не сниться — закладати чи то другу фабрику мила чи паперів чи цукорів, бо існуючі фабрики вистарчають уповні на задоволення нашого ринку — то у приватників зачинає вкорінюватися мода — копіювання вже існуючих фабрик і то саме таких, які є в силі заспокоїти потреби наших консументів. Під претекстом, що вони, себт ті конкуруючі підприємці, причиняють ся до розбудови рідного промислу і розв'язання справи безробіття — підиривають вони до решти існування наших вже існуючих приватних промислових вартостей, і то в часі, коли аж 97 пр. артикулів, які наш ринок запотребовує, покривають чужі виробництва.

Не малу вину того ненормального явища чушу на жаль приписати і тим, на щастя дуже нечисленим нашим кооперативним діячам, які, як це може ствердити на основі особистих розмов і особистого досвіду, стоять на становищі, що „старше промислове підприємство мало вже час доробитися“ і тим самим побіч деяких чужинських виробів отворюють можливості збуту і тим одиницям серед нашого загалу, що уважають себе покликаними дезорганізувати наше економічне життя через закладання конкуренційних промислових вартостей і то в часі, коли наслідок загального зубожіння поємність ринку чимраз більше маліє.

Я далекий від того, щоб в засаді уважати конкуренцію за річ для нас недопустиму. Одначе не забуваймо, що оскільки вже існуючі вартості, які були здивнені великим накладом зусиль, заспокоюють ядовольною потребою нашого ринку, легкодушно допускати до творення нових вартостей готово дуже відемно відбитися на вишні в майбутньому якоїсьбудь ініціативної праці у промисловій ділянці.

Не треба також забувати, що ніякі наші промислові вартості не є ще, на мою думку — такі-силий, щоб могли дозволити собі на марнування своїх і так скуполюбних капіталів у конкуренційній боротьбі з другими відмінними

Ще про українську пропаганду в Англії.

ВИДАТНА РОЛЯ ПОК. ПРОФ. РОМАНА ЗАЛОЗЕЦЬКОГО У СПРАВІ НАШОЇ ПРОПАГАНДИ В АНГЛІЇ.

П. А. Жук реагуючи в „Ділі“ з 19. 1. ц. р. на твердження управителя Укр. Пресового Бюра в Лондоні п. д-ра В. Ю. Кисілевського, „що перед війною українська пропаганда, можна сказати, не існувала зовсім“ („Діло“ з 21. XII. 1934), старався виказати, що так воно не було та подав від себе огляд цієї пропаганди. Та всеж таки п. Жук через недогляд не згадав особи професора львівської політехніки й першого директора Української Торговельної Школи пок. Романа Залозецького, що від 1904 р. аж до світової війни, будучи англійським консулом у Львові, відіграв замітну роль в цій справі, головню в офіційних львівських кругах. Він також у 1912 р. приложив руку до повстання Українського Комітету в Лондоні в часі міжнародного нафтового конгресу, на якому сам проводив; він також у тім самім році запросив англійського журналіста Сатон-Ватсона до Львова, а відтак інших; він також аложив багато труду до появи публікації Рафаловича: „The Ukraine“. — Досі азагалі ніхто у нас не звернував уваги на те, чому перед війною англійським дипломатичним представником у Львові був саме українець! До згадки п. А. Жука про акцію укр. місії УНР від 1919 р. в Лондоні треба ще додати повноти згадати про діяльність місії та уряду ЗУНР на тім терені. Треба відіятися, що меткий п. д-р В. Ю. Кисілевський, розшукавши і розглянувши ближче давніші матеріали української пропаганди на цім терені, дасть незабаром вельми цікаву на цю тему публікацію.

Львів, 22. січня 1935.

Гр. М-тей.

Міські Театри у Львові на п'ятницю 25. січня.
год 7:30 веч. Великий Театр год. 7:30 веч.
Молієр — (Бой-Желенський)
„Міщанин шляхтичем“
комедія у фантастичних хоріводі — опера — оперетка, — дотеп — гумор.

Театр Різноманітностей.
Прем'єра 1
Мині 7:30 веч.
„Мій коханий дурник!“
Нерц і Маєр.
Знаменита комедія — сміх — забава.

Польський промисл і торгівля під дебатом.

Міністр говорить і в'яснює...

ВАРШАВА, ПАТ. Бюджетова комісія сейму обговорювала дня 23. ц. м. бюджет мін. промислу і торгівлі, який апропорював пос. Черніховський. Промовець утвердив, що у польському промислі помітно деяке оживлення, що продукція і вивіз збільшився, що збільшився теж будівельний рух і тільки продукція ропи та бензину обнизилася. Експорт Польщі зріс за м. р. на 4 проц., а хоча амаліла торгівля з Францією і Німеччиною, то збільшилася з Англією і торговельний бізнес за перших 10 місяців м. р. дав 142.1 міль. зол. додатнього салда, що порівняльно до перших 10 міс. 1933. р. дав 99 проц. більше. 1934. р. уряд востравав пераз в господарське життя, зокрема у справі авиаци цін, організації експорту, забезпечки від виванску закорд. капіталу та безробіття.

В дискусії забирали голос пос. Римар, Лянгер, Мінковський і кс. Шидельський.

Відповідаючи їм, мін. промислу і торгівлі Фльов-Райхман заявив, що він настроєний до

дальших виглядів польського промислу і торгівлі оптимістично, а до цього дає йому основу збільшення продукції, робітничих годин і зал. транспортів у 1934 р. Щодо інтервенції уряду, то П викликало саме громадянство, яке хоче, щоб держава створювала умовини для праці і доходів; якщо уряд взяв у свої руки підприємства, то тільки на те, щоб їх підсилити і радо віддасть їх у приватні руки. Ствердив теж міністр, що закорд. торгівля в Польщі маліє в Європі, але більшає з азморськими країнами і що своєї економічної політики Польща не думає змінити. Збільшення на 50 міль. зол. вивозу за океан та низка догідних торговельних трактатів, це найкращі, на думку міністра запоруки, що ця політика добра. Нарешті мін. згадав і картелі, а яких „деякі намагаються господарити неагідно з загальним пляном“ і заповів, що уряд буде завжди поборювати з них ті, які шкодитимуть економічному життю Польщі та загальному громадянству.

Черновецький щоденник про розстріли у Совітах.

„Черновіцер Дойче Тагеспоот“ принесла дня 17. ц. м. передовицю п. з. „Кріза більшевизму“, де розбирає останні події, зв'язані з убивством Кірова та арештуванням членів опозиційної групи Зиновєва. Находимо тут теж тікі місця: „Особливо трагічна тут доля рідні Крушельницьких. Антін Крушельницький, видатний письменник і журналіст, колишній український міністр, перед війною редактор газети „Буковина“ в Чернівцях, що кілька літ тому став переконаним біль-

шевиком і у Львові боровся за свої ідеї як шубайцист, переїхав разом зі своєю родиною, між іншим із двома своїми синами Іваном і Тарасом, до Києва, щоб там служити справі „пролетаріату“. Хвиля червоного терору захопила теж їх і тоді, як Антін Крушельницький сидить ще у в'язниці, два його сини вже розстріляні разом із 26 іншими українцями; між якими є кількох чільних, талановитих поетів і журналістів“.

— о —

Німеччина слідує за французько-бритійськими переговорами.

БЕРЛІН, ПАТ. Німецька преса живо цікавиться вступними переговорами Франції з В. Британією перед виїздом прем. Фляндена і мін. Лява-

ля до Лондону. Преса звертає увагу на віраду мін. Ляваля з шефом генерального штабу ген. Гамеліном.

3 життя українців у Чехословаччині.

СВЯТО В 70-ТІ РОКОВИНІ УРОДИН ПРОФ. А. ГРУЗИ В БРНІ.

Дня 6. січня ц. р. влаштувало Чехослов. українське Об'єднання у Брні приятельський вечір, на якому вшановано 70-і роковини уродження голови Об'єднання проф. Антона Грузи, проф. Ветер. Мед. Академії. На програму зложилися: привітна промова, продукції українського мужчору (українські нар. пісні), фортеп'янові продукції („Прелюді“ Барвінського та „Шумка“ Завадського. Прекрасний був виступ двох українських дітей (хлопчик і дівчинка 8—10 років) в українських строях з китицею рож із золотою 70-ю. Дівчинка, вручаючи Ювілятові ту китицю, вигає його як широкого приятеля українського народу, який любить Україну так, як люблять її вони, діти. Ювілят подякував теплими словами за побажання та приобіцяв віддати ще більше енергії в праці для зближення обох братніх славянських народів, чеського і українського. Дальшу частину вечора переведено за співом українських колядок.

СВЯТО В ПАМ'ЯТЬ АКАД. МИХАЙЛА ГРУШЕВСЬКОГО У БРНІ.

Дня 20. січня ц. р. відсвяткувало Чехослов. Українське Об'єднання у Брні при співучасті українських товариств тризною пам'ять покійного акад. М. Грушевського в концертній великій залі Масарикова Студ. Дому. Реферат про життя та працю Покійного відчитав у чеській мові голова Об'єднання проф. Антін Груза, що ядерно змалював усі сторінки життя і праці Покійного, кінчаючи, порівняв українського велитня з през. Масариком, підчеркуючи особливо подивудіну відданість праці Покійного за краще завтра українського народу. В українському рефераті інж. Марченко торкнувся головне часу пореволюційного і праці Грушевського в тому періоді. Іменем філософ. факультету Масариковаго університету у Брні проф. д-р Гавранек оцінив дуже високо наукову праці Покійного та підчеркнув цінність тих праць не лише для української науки, але й для науки всього людства. Кінчаючи, віддав поклін іменем у-

20 з о. л. ШЛІФОВАНЕ ЗЕРКАЛО
фабрика 50 X 100 см.
М. Б И К, ЛЬВІВ, ЯГАЙЛОНСЬКА Ч. 24.

Д-Р ЕРГЕН ОЛЕСНИЦЬКИЙ.

СТОРИНКИ З МОГО ЖИТТЯ.

XXVII. ВІДНОСИНИ В МІСТІ СТРИУ.

Стрий був у тім часі в стадії скорого розвитку. По великій пожежі в 1886 р. виростав він з малого повітового містечка в окружне місто, одно з більших у краю. Велика жертвенність усього краю і видатна поміч держави в формі довголітніх безпроцентових позичок для погорільців, накінець перспектива отворення окружного суду причинились дуже до його піднесення. В часі від 1886 до 1901 р. зросло тут число населення майже подвійно. Зникли малі міщанські двірки з городцями, що надавали містові симпатичного виду і на їх місці вирости всюди поверхові камениці. Характер міста змінився зодім. Дуже велика легкість комунікації на всі сторони, особливо зі Львовом і з Угорщиною, близькість центрів промислу деревного і нафтового причинились дуже і до зросту населення і до торговельного руху. Стрий ріс в очах. Між населенням переважали жида. Їх було більше, як українців і поляків разом. Число українців і поляків було майже рівне. Українське населення стіновили головню міщани, що замешкували передмістя Лани, Вілківство і Шумлявщину. Були це в значній частині різники, в меншій дрібні ремісники і промисловці, як боднарі, мулярі, теслі, кушнірі та білоскірники. Вагагалі було українське міщанство в Стрию сильне числом. Стільки українського міщанства не мало, крім може одного Тернополя, ніяке з більших міст Східної Галичини. Дуже малий відсоток населення становила українська інтелігенція.

Чисельно доволі сильний був український елемент у Стрию, зрештою дуже слабкий в порівнанні з поляками і жиди. В громадській раді мали українці дрібну меншість. Належали до неї звичайно місцевий парох і кількох таких міщан, що тримали з поляками і з жидівсько-польським магістратом. Народної школи не мали українці ані одної не лиш у місті, але навіть на чисто українських передмістях. Назовні мало місто польський характер. Назви вулиць були чисто польські, означені польськими іменами. Оголошення магістрату також чисто польські. Поліціянти і міські сауги носили конфедератки, місто святкувало всі „uroczystości narodowe“, в яких брали участь не лиш поляки і жиди, але також і багато українців. У міщан, а таксамо з малими винятками в українській інтелігенції, не було ані почуття національного, ані національного достоїнства. До польського „Сокола“ належали з малими винятками всі інтелігенти українці; деякі також до польського Т-ва „Szkoły Ludowej“. В крамницях, ресторанах і взагалі на публичних місцях відважився лиш виїмково котрий українець заговорити по українськи, хоч — як показалося опісля, коли це вже стало звичаєм — усі купці, особливо жида, радо відповідали по українськи і з готовістю виставляли по українськи рахунки та друкували таксамо свої проспекти й оголошення. Значить: наш власний сервілізм був більший, ніж неохота противників. Українські урядовці, навіть такі, що славлялись патріотами, не мали відваги писати по українськи квітів на пенсії. Один з українців судав, коли йому за це робили докори, опрадувався тим, що не може цього робити, бо це булоб начальникові суду неприемно. Я чув це власними вухами. Також

чув я пераз, як судді українці розмовляли з собою по польськи, і то не при розправах або урядуванні, але зовсім приватно. Очевидно, що в таких відносинах і при такій національній свідомості між самими українцями — Польща мусіла бути всюди горою.

Яка була інтелігенція, таке було й міщанство: без свідомості і національного почуття. Коли в перших днях після того, як я отворив канцелярію, один міщанин з Ланів (Сень Васильчишин) прийшов до мене робити контракт, я спитав його, чи він годиться на те, щоб я списав контракт по українськи. На це він образився і спитав: „А чи я хлоп?“ Над тим міщанством трудилася відтак щиро найперше д-р Євген Озаркевич, а відтак повних десяти літ невтомно о. Бобижевич. Цей останній, діткнутий тяжким каліцтвом і смертельною хворобою, говорив, будучи близько кінця життя: „Ох! Коби я дожив того, щоб мої ланники були принайменше злодіями!“ Такий інертний, гнлим та апатичним був цей елемент. Родженням ланником стрийським є о. Андрій Білецький, канцлер та архипресвітер митрополічої канцелярії у Львові, в тих часах гордість та окраса стрийських ланів.

Між місцевою українською громадою було трьох визначних людей, які національного свідомістю, характером і громадянською діяльністю визначалися вже перед моїм приходом до Стрия, і які відтак трудилися разом зі мною на різноманітних ділянках та з якими і їх родинами вязали мене й мою жінку дуже тісні та приятні взаємини. Були це: професор гімн. Іван Вахнянин, гімн. катехит о. Юліян Федусевич та о. Олекса Бобижевич, тоді сотрудики у Стрию.

(Далі буде).

сього професорського збору факультету педит-
неві української науки.

В дальшому відспівав український муж, хор
під орудою інж. Вол. Франтека пісні: Жовтєв-
ські похорони. Ой шож то за вороги, Видиш,
брате мій, Ой Морозе, Морозенку. Велика зала
Масарикова Студ. Дому, в якій серед зелені
стояла прекрасно убрання у вишивках та націо-
нальних прапорах (українському й чехослов.) з
тризубом у терновому вінці великий образ По-
кійного — праці арт.-маляря п-і Віленької з Пра-
ги, була виповнена публікою чеською та місце-

вими українцями. З визначніших представників
взяли участь: ректори Масарикова універси-
тету та Господ. Лісов. Академії, представники
краєвого уряду та краєвої шкільної ради, най-
вищого суду, управи головного міста Брно, че-
хослов.-російського об'єднання, чехослов.-бол-
гарського об'єднання, та болгарських студен-
тів і т. д.

В цілості свято випало не тільки гарно, а й
величаво. Дивно тільки, що на святі бракувало
деяких українців, головни інтелігентів.

З польської поезії.

Пашквілі чи осередок правди?

(Відгуки виступу проф. Пінія.)

Дві статті проф. Пінія у „Веку Новім“, які ми
своєчасно широко апрофували, викликали серед
ендецького табору арозумілу скаженість: адже
дося ніхто ще не підважився сказати ендекам та-
ко й їхнім старим лідерам поіменно, таких слів
правди, такого страшного змісту і такої різкої
форми. „Кур'єр Львівський“, який друкуючи листа
Ст. Грабського, ніколи не припускав, що розпу-
тає полеміку і викличе шум, що дискредитує ен-
децьку назови та відіграє всі старі внутрішні
чвари, старається використати виступ проф. Пі-
нія для дementування ендеків усіх мастей: Піні,
мовчав, образив ввесь „обуз народи“. Через те
й львівський орган ендеції намагається відвер-
нути увагу своєї ендецької братії від питання ви-
вирішуваних спорів і одночасно ослабити враження
статей проф. Пінія серед широкого польського
громадянства (хоч як у масі зашамореного ен-
децьким вихованням) та беззаставно атакує проф.
Пінія, не лишючи на ньому сухої питочки. Бу-
ває, що в одному числі містять і по дві статті про
Пінія (нар. чч. з 21. і 24. ц. м.), а зразком поде-
міки, веденої з тим визначним польським ученим,
може послужити така квітка: „...Пошто той старий
мамут пхється, де його не просять, та свої плю-
гаві три гроші втручає до справ, які вимагають і
великого серця і такої самої думки.“ (гл. стаття
д-ра Романа Сльонька у „Р. Л.“ з 21. ц. м.). Чу-
довний полемічний тон і знаменита аргументація,
особливо, коли читач пригадає собі, що це „вели-
ке серце і такий самий розум“ має ніби — у про-
тивенстві до проф. Пінія — п. Ст. Грабський, той
самий, якого тут же, у тому самому „Кур'єрі“,
кілька днів тому опалюють п. Рок як невідомо-
відданого шкідника і киринника.

Вся ендецька полеміка з закладами п. Пінія
застала дуже цікава. Отож спростовують вони з
великим озв'язтям самі суцільні дрібниці, зовсім
другорядні у статтях названого діяча й ученого.
І так у двох статтях, поміщених на передовому
місці п. н. „Пашквілі п. Пінія“ (19. і 21. ц. м.) —
автори тих статей переконують своїх читачів, що
проф. Піні не має правди, бо — українцям ніяка
крина не діється („мають власні школи, керму-
ють самоуправою, впливають своєю мовою у судах і
установах“, — словом, величезні привілеї, і то
головно завдяки толеранції ендеків), бо ендеки не
виділялися ніколи українцям до горла, боролися
лише Львову перед „Інвасією“, ніколи до себе
силою Жеромського не втікали, і т. п. П. Ян Ма-
тіяш, м. і. делікатно забуває, що Сенкевич не
дістав нагород за „Огнем і мечем“ лише за „Кво-
ваді“ і що не „українці вижудали“ Сенкевича
„отосувек до козаків“, тільки сама польська но-
вітня історіографія дезавує „Огнем і мечем“, як
тип історично-фальшивий та шовіністично тен-
денційний, вартісний тільки для партійно-агіта-
ційних цілей ендеції. П'ян Матіясік належить теж
до того самого роду полемістів, що цитований уже
п. Сльонька: „...варті записати ту нікчемну ви-
думку (про обвинувачення польського доброго імені
за кордоном), бо вона дозволяє арозуміти психіку
того старця, про якого ще невідомо, чи він здоро-
вий чи ні...“ Аж серце тає від таких доказів
авіантестів...

Спростовує теж той сам п. Матіясік в окремій
статті такі „поважні“ справи, як діти боротьби
ендеків за „Отшельницю“ чи купів „Слова Поль-
ського“, і сперечається за такі речі, що Зигмунт
Василівський чи Дмовський не потребували при-
їждати в Варшаву, бо мешкали тоді у Львові...

До тієї самої породи аргументів належить від-
кинування себе до статей п. Лубенського (свід-
чився цитан своїми дітьми), якому „Бюлетин
Польсько-Український“, друкуючи його статті,
новим не дає ще патенту „про-українського“ пу-
бліцизму: п. Лубенський проводить послідовно у
своїй публіцистичній роботі ендецькі гаси у цер-
ковній діяльності і його брошура „Дрога на Вехуд
Рялину“ могла була спокійно появилися в офіці-
яльних виданнях ендеції. Цікала тільки послі-
довність аргументації п. В. Овирського („Кур'єр“
з 24. п. м.), який докидається на фаворизуван-

ня українців австрійцями і німцями проти поля-
ків, і тут же, кілька рядків нижче, покликається
на владу поляків у Галичині, яку вони, поляки,
дістали з рук австрійців! Коли теж каже про
брак довіри Відня до „русинів“, як москвофілів,
то забуває додати, що ендеки чудово виправдали
це довіри, побудувавши всю свою концепцію на
русофільській базі! Характеристичною для ен-
децької публіцистики рисою є казати про 1949.
рік, лише як про рік австрійської протекції су-
проти українців, та цілковито промовчувати
вплив цілої європейської течії „весни народів“
на національне, стихійне і оомостійне, відроджен-
ня галицьких українців.

Якнайш „не-ендек“ „із провінції“ („Р. Л.“
з 24. ц. м.) вже цілком компромітує себе, а обу-
ренням квестіонуючи москвофільство Ст. Граб-
ського. Ніжний ендек, що не соромиться призна-
вати до приналежності до того свого табору, та-
кої дурниці не зробив би! Вся політична публі-
цистика, вся політична концепція б. народо-
вої демократії, вся політична ендеції у трьох переда-
вних займаючих побудована на русофільстві,
а провінційна „не-ендек“ дивується: „спить,
чи за дорогу питає“?!

Ми не є ані уновновженими, ані добровільни-
ми оборонцями проф. Пінія, бо він — гадаємо —
сам себе може боронити, якщо взагалі вважає,
що варті з людьми, якими погорджує, вступати в
ширшу розмову. Але спердаємо, що три заоду-
ничі закиди проф. Пінія залишилися непохитні
і крім лайки не стрінули ні одного річового й по-
важного спростування: 1) що ендецька національ-
на політика викликала переорієнту у західній при-
людній опінії про всіх поляків, 2) що та політика
супроти українців була головним товчком і го-
ловною оповкою до витворення українського на-
ціоналізму в його нинішніх формах скрайньої
немиловисті і 3) що ендецькі політики могли бути
відважними супроти українців, які не мали си-
ли, але присідали і підлезувалися супроти мос-
калів, яких силу обожали, вбачаючи у них свого
антиукраїнського союзника...

Наради совітів закінчились.

МОСКВА, 24. І. ПАТ. Вчора закінчились на-
ради російських совітів, на яких Калінін виго-
ловив промову аказуючи на господарський,
культурний і суспільний розвиток Росії.

На першій засіданні центрального виконав-
чого комітету совітської Росії вибрали голо-
вою Калініна, секретарем Кісельова.

Марево Кірова.

БЕРЛІН, 24. І. ПАТ. Нім. Інф. Бюро пові-
домляє з Москви: Хоч 12 урядовців марко-
муру справ, виманих у справу Кірова, прису-
дили, ця справа ще не скінчена. Влада почала
слідство за співучастю в організації замаху на
Кірова проти 14 осіб, що перебувають в'єр-
тах в Москві, Ленінграді й Києві.

Після зміни уряду в Болгарії.

СОФІЯ, 24. І. ПАТ. Мін. закорд. справ Ба-
толов заявив в інтерв'ю з представником юго-
славянської урядової агенції, що закордонна
політика Болгарії буде без змін. Вона має на ме-
ті вдержати в першу чергу добрі взаємини з су-
сідніми державами. Новий прем'єр, ген. Златев,
заявив, що його уряд буде дальше вести полі-
тику зближення і приязни з Югославією.

Еріо плете...

ПАРИЖ, 24. І. ПАТ. На вчорашньому засі-
данні виконкому рад. партії говорив Еріо, який
з призначенням висловився про теперішню полі-
тику уряду та виявив задоволення з приводу
франц.-совітської призи, що має на його дум-
ку стати справжньою призою. Врешті відмітив
вартість змішених франц.-італійських взаємин.

Японсько-китайські бої.

ЛЬОНДОН, 24. І. ПАТ. Райтер повідомляє
і Пекину: На фронті Чагару минула ніч спокій-
но. В Пекині кружляли алармуючі вісті, але що
китайці не думають йти у протинаступ, дума-
ють, що положення не погіршиться. У висліді
акції японців територія Манджу-Ко збільшила-
ся на 10 мільйонів кв. м. Китайські кола огірчені ко-
ментують несподівану акцію японців і покли-
куючись на останню промову мін. Проти, пи-
тають, чи над японською армією знову немає
контролі.

ПЕКІН, 24. І. ПАТ. Як заявив японський вій-
ськовий аташе, підчас онодішньої атаки на у-
кріплені становища під Чао-Чанг вбито 1 стар-
шину й 1 вояка, ранено 1 старшину і 4 вояків.
Китайські джерела подають, що у висліді акції
японців, китайські війська евакуували Ку-Юан.

МУКДЕН, 24. І. ПАТ. Нім. Інф. Бюро пові-
домляє з Дал. Сходу: Марш японських військ
в напрямі китайського муру, щоб зайняти мі-
ста Ту-Чин-Кан і Ку-Юан триває далі. Китайські
війська уступили здаючи свої позиції без од-
ного стрілу. Представник японської військової
місії в Мукдені заявив у заяві з приводу япон-
ської акції, що марш японських частин ще не
скінчений, а японські політичні кола мали рі-
шити, що їх остаточна мета — захопити
Калган.

ДАЙРЕН, 24. І. ПАТ. Райтер повідомляє:
Місцева військова влада підтвердила, що опе-
рації японських і манджурських частин мають
за мету усунути китайців з Дзегюлю і готові
навіть перейти великий мур, щоб перешкодити
контратаці. Японська влада, мотивуючи свою
акцію, обвинувачує китайців, що вони не до-
держали обіцянки вицфати китайські частини
з Манджу-Ко. Кореспондент Райтера повідом-
ляє, що війська ген. Сунга мають великі втрати
і відступають.

ТОКІО, 24. І. ПАТ. Тому, що японські й мән-
джурські війська почали акцію в напрямі ки-
тайського муру, китайський уряд запротесту-
вав нині в японським мін. закорд. справ.

Висланник Мекдональда говорить з Гітлером.

ЛЬОНДОН, 24. І. ПАТ. Міродатні кола при-
звують велику вагу до розмов, що їх відбув
у Берліні лорд Аллен з канц. Гітлером і мін-
закорд. справ Нойратом. Колись провідник не-
залежної партії праці і ще недавно найкрай-
ніший радикал, лорд Аллен належить до тур-
ка найближчих приятелів і товаришів прем'є-
ра Англії Мекдональда. Після створення націо-
нального уряду лорд Аллен перейшов на бік
Мекдональда і 3 роки вже грає в його уряді ви-
значну роль, як дорадник у справах закордон-
ної політики, справах Союзу Народів та роз-
зброєння.

Нема сумніву, що висліди розмов Аллена у
Берліні подадуть до відома британському пре-
м'єрові. Немаловажне при цьому, що лорд
Аллен відбув розмови ще перед задуманою
візитом прем'єра Фляндена й мін. Лявала в
Льондоні. Безсумніву в розмові з французьки-
ми політиками уряд Англії знатиме вже німеч-
ку думку про роззброєння.

ПРИСУД НА ЧЕКІСТІВ.

МОСКВА, 24. І. ПАТ. ТАСС повідомляє: В
ліні 23. січня військова колегія найвищого три-
буналу розглянула справу Медведя, колишнього
керманича виділу комісаріату внутрішніх
справ (Г. Н. У.) у Ленінграді, його наслідників
Запорожця і Фоміна та кількох інших урядо-
вців цього виділу. Акт обвинувачення закінчує ім
і вісьмом іншим підсудним адержування тисних
взаємин з терористичною групою, яка збила Кі-
рова. Крім того акт обвинувачення закладає, що
підсудні виявили цілковиту інерцію і каригіліне
недобільство супроти основних вимог безпеки
держави. Медвед, Запорожець, Горін-Людні не
видали ніжних розпорядків, щоби внеможливи-
ти діяльність терористичної групи Зіновєва у
Ленінграді. Крім того не перешкодили Никола-
євowi вбити Кірова, хоча мали змогу це зроби-
ти. Всі підсудні призналися до вини. Медвед і
Запорожець засудили на 3 роки до концентрацій-
ного табору, Бальцевича на 10 років, чергових
трьох підсудних на 3 роки, 6-х на 2 роки до
концентраційних таборів.

ПО ШИРОКОМУ СВІТІ.

— Делегат папи до Сарни, мсн. Джованні Па-
ніно покінчив цю область, бо діяльність його, від-
повідно до інструкцій папи, скінчена.

— В Софії арештувала поліція 30 македонців,
у яких найшла зброю і бомби.

Гей, панове націоналісти! Від коли це "українець" став у вас таким самим інституційним поняттям, як демагог?!

3 нових видань.

Богдан Ігор Антонович: ТРИ ПЕРСТЕНІ. Поєми й лірика. Обгортка Волод. Ласовського. Накладом Богдана Дороцького. Львів 1934. ст. 80.

Ця збірка дістала III-у нагороду на конкурс „Три перстені і журналістів“ за 1934 рік. Як це три перстені оспівує автор? Перечитає спершу всю збірку, а шойно потім призначується — якщо взагалі знайде на вас схота аналізувати своє враження. Один перстень — молодості, другий — кохання, третій — воли; подія їх у книжці, може і в умі автора, не зовсім ясний. Виявляє тут те, що молодий поет гробує адати собі справу із джерел і овидів свого надхнення. Це небезпечно, хоч часто необхідна спроба, коли погодитись, що навіть лірик повинен би знати, чому вибирає саме такі, не інші теми.

Тема лірики — весь світ із міжзоряними просторами, але світ дуже часто звуужений до розмірів поетового серця. Розміри цього серця — те, що воно пережило. Антонович черпав свою силу із перших вражень молодості, доповнених пізнішою обсервацією. Ці враження зв'язані реальними предметами сільського побуту — його поезія із заходами сонця, подувами вітру і відблисками гір та його пригнітливо-сумної прози, сірої буденщини.

Корови моляться до сонця,
що подумками сколиє маком.
Стружка тополя тонша й тонша,
моє дерево ставало б птахом.

Від воза місяць відпрягають.
Широке, конопляне небо.
Обіймає далі безкрай
І в сніг дим лісу гребінь.

З гір яворове листя лизе.
Кужіль і півень і колиска.
Вивається день до долини.
Моє свіже молоко до миски.

Казати корові молитись, небо зробити конопляним, долину прирівняти до миски і досвіток до свіжого молока — видається футуристичним експериментом, а проте в цій поезії ні на хвилину не відчувається штучності ні пози; найбуденніші предмети опоетизовані і братаються з тими, яким дозволяємо входити до поетичного терему. Саме на цьому полягає функція поета — оминати того, що стало банальне у надто часто повторюваних літературних зразках і ввести буди-то банальні теми та предмети до свого „репертуару“.

Антонович знаходиться ще в тій стадії розвитку, коли пишучи вірші залюбує прижмурює очі, щоб світ видавався йому поетичнішим, ніж він є насправді. Цим можна пояснити собі трохи за надто численні порівняння, хоч вони і вдатні, подекуди навіть оригінальні, свіжі. Ось напр.,

На кичерах сивасті трави,
черешт камінь у ріці.
Смолеста ніч і день смугляний,
немов шпатель на лиці.
Розсміяні палкі потоки,
немов кохання до дівчат.
Злітають до долини глибоких,
що в сніг зриває тихо сплять
і куриться із квітів запах,
немов з дупок барвистих дим.

„Гніх, немов“ тут забагато; предмети навіть в умі поета, не повинні перемінюватись занадто швидко в зачаровані образи. Краще, коли образи стоять живими предметами, які можуть залишатись у нашій уяві. Форма, якою передає Антонович свої настрої дає запоруку, що йому по-кищо не загрожують мола еквілібристика на мотузках розхитаних строф, що їх важко відрізнити від колючих розкинених ланцюг складачем.

Антонович не хоче бути спідомо, програмово тверезим; він почуває себе дуже щасливим, що вміє пиячити від неба, сонця та почувань, які родяться в ньому на знак, що він відчуває красу природи та потребу радуватись самим фактом життя. Село, яке досі у наших поетів звучало здебільша національно-соціальними акордами, в Антоновича набирає нових тонів. Воно не нудне і не манікливо претенсієне, як це буває у екстремних композиціях інтелігента-мішуха, що йде туди в невідомо шукати нових тем.

Ще цінніше те, що село не замикає обрив Антоновичі і він вміє відчувати деякі, коли так вільно висловитись, інтелігентські настрої. Тут він так само стриманий та обережний, як і в інших темах. Лірика — екзотичний, полохливий птах; ті, що підходять до неї занадто сміливо і голосно, часто його проганяють. А ті, що придивляються здалека до нього, несміливі, мусять часом довго ждати, поки цей птах освоїться з ними.

М. Р.

„ДАР ПРОСВІТИ“ — ЦЕ ПОСИЛЕННЯ КУЛЬТУРНО-ВИХОВНИХ ЗМАГАНЬ.

Відгуки дня.

Наші браки.

Йшла недавно в часописах (і напевно ще не раз буде йти!) баталія на тему: можуть українці нарікати на львівську радіо-станцію, чи ні. „Діло“ творило, що можуть, „Кур'єр Львівський“, що не тільки не можуть, але й не сміють. Але час до часу мають аудиторії в Волоської Церкви а навіть і великих артистів і чогось для артистів. А пан Орба, як розглянувся в вікна „Кур'єра“ по українській культурі, те побачив, по одній бік — нічого, нічого, нічого і вкінці „Ой не голи Христа“, а по другій бік теж — нічого, нічого, нічого і врешті „На талку Полтавку“. З чогож тут складати програми — каже?!..

Щодо цього відповім знавці української культури Тиберій Горобець а я не хочу наслідувати деяких наших промовців на зборах і непотрібно повторяти слова передбесідника.

Зате „стоїть отвором“ друга справа — справа артистичних виконавців.

Немає правди діти — ми не маємо стільки визначних артистів: співаків, музиків і тим подібних рецитаторів. На тісній почві нашого життя не хочуть так часто виростати визначні таланти. Бракує між іншим грошей, а на кредит тяжко дістати „суперфосфат“.

Що іншого в багатших пацій. Сприятливі обставини, ліпша почва видають густі ліси артистичних дубів, які потім шумлять на цілий світ.

Чи ж можна дивуватись львівській радіо-станції, що вона дає так мало українських авди-

Відозви й комун кати.

У справі розбудови „Рідної Мови“.

За два роки невпинної праці „Рідна Мова“ всім показала, як нам потрібний власне такий журнал. Позостаючись широким науковим у самій своїй істоті, журнал знайшов таку популярну форму й таку загальнозрозумілу мову, що заговорив до найширших мас, усіх закликаючи до рідномовної праці. Мало того, журнал не тільки кинув надзвичайно корисне нам гасло: „Всі дбаймо про культуру своєї мови“, але й виконав його, притягаючи широкі кола нашої інтелігенції до найважливішої рідномовної праці, наслідком чого скрізь по краю, а також і за кордоном повстають так нам потрібні „Гуртки плекання рідної мови“.

Найбільшою заслугою двохрічної тяжкої праці „Рідної Мови“ треба вважати послідовне проведення в життя великого широнаціонального гасла: „Для одного народу — одна літературна мова й вимова, один правопис“. Двохлітня ця праця doprowadила до того, що тепер увесь український нарід ясно і глибоко зрозумів, що за всяку ціну мусить створити собі всеукраїнську літературну мову, як найміцніший орган своєї духовної єдності. Тепер нема вже свідомого українця, щоб думав тут інакше.

Заслуги „Рідної Мови“ вважаємо й те, що це вона перша голосно заговорила про мовне винародовлення нашої еміграції, — політичної в Європі й зарібкової в Америці та Канаді, це вона невпинно кличе, щоб еміграцію не рвати мовних зв'язків із своєю Батьківщиною й переходити на всеукраїнську літературну мову.

„Рідна Мова“ не є тепер, власне, редакція в звичайному тому слова розумінні, — це наша цінна культурна установа, така установа, що до неї щоденно звертаються за рідномовними порадами десятки осіб. І всім дається найповніше в'яснення або листове, або на сторінках „Рідної Мови“. З цього погляду відносимо „Рідну Мову“ до наших культурно-освітніх установ.

Редакція „Рідної Мови“ оголошує місяць січень місяцем розбудови журналу й закликає все українське громадянство активно й реально допомогти цьому місяцю Видавництва. Нехай ніхто не відмовиться від цієї праці! Всі подбаймо про розбудову своєї „Рідної Мови“!

Пам'ятаймо, що „Рідна Мова“ існує тільки на передплату й ці звіткі жадної допомоги не одержує. Як це не дивно, але ні одна українська установа не допомагає „Рідній Мові“.

Дописи.

ТЕРНОПІЛЬ.

Оснування Повітового Союзу Кружків „Рідної Школи“. Хоч Тернопільщина, осередок Поділля, мусить тепер 78 місцевих кружків „Рідної Школи“, кружки ці вели свою діяльність здебільша особняком, обмежуючись переважно тільки до влаштування аматорських вистав та пренумерування часописів. Власної діяльності виховної для молоді ті кружки майже не ведуть, не маючи ні зрозуміння ні плану такої діяльності. На палких одній оцік можна зберехувати кружки, які

Дешевий місяць

у **БЛАГОТНОМУ** базарі — Львів, Ботнів 12.
Усі товари по революційним цінам!
Для прикладу: штрунги 1-80, флакеля 60 сот.
періал'на 70 сот. Полотна 55 сот.

цій? Знаю позитивно, що вона тіпиться кожним новим українським радіо-абонентом так само, як польським. Посилає йому такі самі формуляри і точно стягає гроші. На пресові конференції просить українську пресу і обіцяє хто зна чи не більше як польській.

А що не може виконати обіцянок — вина самих українців. Де в ті артистичні українські сили, щоб могли рівнятися з суцільськими?

Я не музикант і не говорю цього всього з власного переконання, знапія і голоти. Поміг мені в цій п. Поймарк, який у Львові давав недавно концерт, а крім цього ще й інтерв'ю у „Газеті Поранній“.

Цікаве те інтерв'ю. Воно обіцяло мені у великій мірі наповнення цього фейлетону.

— Jak odnosi się Holandja w ogólnosci do muzyki polskiej? — питає редактор.

— Dzięki poparciu konsula polskiego w Amsterdamie grali w Holandji z polskich artystów: Huberman, Azkenaze, Friedman, Rubinstein, Münzer, Eisenberger, Boleslaw Kon.

Назвища одно з одного — сарматські. Тільки їм „Болеслав“ чи не пахне трохи Палестиною?!

Добре, що „Кур'єр Львівський“ перервав радіо-дискусію скорше, поки те інтерв'ю не вийшлося. Був би нас тими назвищами розгортав.

Галакціон Чипка.

УРЯДОВО ЗАТВЕРДЖЕНІ

КОСМЕТИЧНІ КУРСИ,

з правом надавання дипломів

Стефанії Гаврисевичевої

Львів, К. ПЕРН КД 42 а П, пов. — Телефон 72-18.

Приймає вписи

При курсах косметичних каб. нет „Distinction“ чинний цілий день. — Проспекти висилає Дирекція.

826 8—10

мють дитячі бібліотеки та які вели або бодай робили старання в справі оснування дитячих садків. Місцевий кружок „Рідної Школи“ в Тернополі, який досі сповняв функції Повітового Кружка, а головою бувши його голова, д-р Степан Брикович, робив усе можливе, щоб рідномовній справі поставити в повіті на належний рівень та це не удавалось, тим більше, що в самому Тернополі кружок опікується колекційною гімназією, фахово-допоміжною школою для ремісничої молоді, а останніми часами веде живу акцію над оснуванням державної, повселюдної школи в Тернополі, тому на працю в повіті не стає змоги. Щоб цьому зарадити, пороблено заходи в справі оснування Повітового Союзу Кружків „Рідної Школи“. Установчі збори цього Союзу відбулися 12. грудня м. р. в залі Міданського Брацтва в Тернополі при численній участі делегатів місцевих кружків з усього повіту. Збори відкрив д-р Степан Брикович. Проводив збори делегат Головної Управи „Рідної Школи“ проф. д-р Яким Ярема, секретарював ем. упр. школи п. М. Антоник. Реферат про завдання Повітового Союзу Кружків „Рідної Школи“ виголосив д-р Я. Ярема, який, змалювавши роль „Рідної Школи“, свій величезний цінний записаний реферат закінчив отими жедератами до Ради Пов. Союзу Кружків. І розгорнувши докладну огляд над шкільною молоддю по селах і виховувати її через організування дитячих бібліотек і садків, улаштування дитячих свят, збав, окремих свят у честь великих українських діячів. II. Назадити справу вис. лан дітей із сіл до вищих шкіл, при чому треба керуватись тим, щоб ніхто з талановитих дітей не лишився без вищої освіти та не пропав для нього, та щоб, маючи на увазі, що народ стає тільки тоді на мірний ґрунт, коли зможе власними силами задоволювати всі свої життєві потреби, співзвучувати талановиті молоді не тільки до шкільної загально-освітньої, але і фахових. III. Розвинути живу діяльність у справі збирання фондів, зотрібних на повні цілі, головним подати про міське членство в Рідній Школі, бо тільки цим способом алється здійснити великі рідномовні цілі. — Після реферату д-ра Яреми відчитав д-р Степан Брикович відповідні постанови статуту, а вкінці відчитав правління, ухвалені Головною Управою. В дискусії забирали голос п. Антій Сосновський з Куровця, д-р Ст. Брикович і пос. д-р Ладика. До Ради Повітового Союзу Кружків „Р. Ш.“ обрані: посол д-р Дмитро Ладика — голова, члени: д-р Яким Ярема, Теодор Гриневич, Степан Степан, проф. Іван Болдир, ред. Антій Чернецький, Осип Феденко, Микола Антоник, вик. Богдан Волинський, д-р Степан Брикович, Андрій Кушнік; заступники: д-р Теодор Мисюк, Андрій Сосновський, Микола Турин; контрольною комісія: Ілля Поситюх, Сіян Остип, Цегельський Роман. На засіданні 16. грудня м. р. Рада улаштувалась, вибираючи заступником голови д-ра Степана Бриковича, секретарем д-ра Теодора Мисюка (який увійшов до Ради за місцем проф. д-ра Яреми, що зрештешав як рідномовний учитель), касиром п. Миз. Антоника. На тому засіданні поодинокі члени Ради розійшли між себе пострацію деяких кружків.

ст.

СПОРТ.

ЛЕЩЕТАРСТВО.

ЛЕЩЕТАРСЬКІ ЗМАГАННЯ СОКІЛЬСЬКОЇ ЛЕЩЕТАРСЬКОЇ СЕКЦІЇ.

Відбудуться в неділю 27. I. п. р. в год. 10 рано у бруківницькому лісі. Збірка змагунів в год 9:15 у читальні „Просвіти“ на Голоску. Траса: 8 км. для членів, 4 км. для учасників та 3 км. для членів і буде прокладати бруківницьким лісом. Лещетарський перегляд відбудеться в четвер, п'ятницю та суботу від год. 19—20 в домі Сокола-Батяка.

СТАНІСЛАВ В. ПРОЛОМ — ЖИД. СИРОТ. РЯД 2: 4.

Відзначити змагання за мист. Б.-м. Ст. О. З. Т. С. закінчилися програмою Пролому Висади: Голінський І. — Гавришук 16: 21, 21: 23; Смола — Рознер 16: 21, 13: 21; Лискевич — Туртель 16: 21, 14: 21; Андонішин ІІ. — Кіршнер 14: 21, 11: 21; Новіцький — Тішман 21: 14, 21: 10; Атанасійук — Шехтер 21: 19, 22: 20. Дуже добре грав Новіцький та Атанасійук, Смола слабо талитично, інші добре, хоч змагання можна було виграти. Тут слід зазначити що Новіцький прийшов на змагання аж з Новини (кілька км. за містом) щоб не ставити провину в трудно ситуації. Так само Атанасійук прийшов з Надвірної. Оба вони показали адимінованими членами, які свої особисті справи ставлять на другому місці. Зате Кіришський вже чотири рази підняв не прийшов на змагання, доказуючи ось так, що дисципліни як він не розуміє.

ПРОЛОМ ІІ. — ЖИД. С. РАДІ П. 5: 1.

Змагання привітальські. Одинокий пункт стратив Бідохна, який не вміє виграти змагання, а властиво хоче виграти одиночний записок однаковим „бекендом“. Найліпше грав Панашів і Токарів. Добре грав Іванів Микола, однак він мусить поводитися в грі більше по спортовому. Голінський ІІ і Ренер виграли певно, не допускаючи протинників до голосу. Б. Л.

ВІСТИ З ДАВОС.

В Давос відбулася нарада міжнародного союзу гакіні, якого головою вибрани знову бельгійця Льоакка. Найцікавішою точкою наради була зміна гакінових принципів про те, що атакуючому не тільки в відвалі 3 м. від воріт подати кружок іншому змагунів, що очевидно утруднює стрілення голя. Після дискусії зміну прийнято більшістю 2 голосів. Канада й Чехословаччина голосували проти зміни. Ухвала обов'язує від 1936 р.

У рамках змагань у гакіні за мистецтво світу відбулися в Давос в другій rundі такі змагання: Канада розгортає Італію 9:0, Англія перемогла Австрію 4:1, Швейцарія Францію 5:1, Чехословаччина Швеція 2:1. В турнірі потім перемогла Мадярщина Бельгію 6:1, і Румунія Латвію 3:2.

ЧЕРГОВА ПЕРЕМОГА КАРНЕРИ.

Відомий італ. несит Прімо де Карнери відбув у Ріодежанейро боксерські змагання з естонцем Клімифом. Змагання були обчислені на 12 rund, але Карнери переміг технічним нокаутом у 6 rund, після чого судді перервали змагання. На змаганнях було 30.000 глядач в. м. і італійський амбасадор.

НОВИЙ ПЛИВАЦЬКИЙ РЕКОРД.

Німечка пливачка Гельднер що нещодавно устійнула новий рекорд світу на 200 м, побила тепер рекорд австралійської пливачки Денні на 103 м. на 0:1 сек. Новий рекорд вносить 1:23:7.

ДРУКАРНЯ „ДІЛО“

Львів, Ринок 10. Тел. 29-25.

Виконує швидко і солідно всілякого роду друкарські роботи по найдешевших цінах!

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ.

И. В. Світ: УКРАЇНСЬКИЙ ДАЛЬНИЙ ВОСТОК (Зелена Ураїна). Наказом Української Видавничої Спілки м. Харбін. Стор. 44, ф. 8-0.

ЖУРНАЛИ:

МІСІОНАР, орган Пресвятого Серця Ісусового. Жовтень 1935. Ч. 1. Р. XXXVIII.

БЮЛЕТЕНЬ братства українців-католиків Канади йорктон, Саск січень 1935. Ч. 1. Р. 3.

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення платити не відомо.

Театри.

Український Нар. Театр ім. Тобілевича:

Долина:

25. I. Залізна острога.

Болехів:

26. I. Книжка Чарлза.

27. I. Серед Бурі.

28. I. Вешкет у раю.

29. I. „Ой не ходи Грицю“ (стара постанова).

30. I. „Сніжкоємці“.

Великий Міський Театр.

П'ятниця, 24. I. год. 7:30 веч. „Мішанин шалитичем“.

Субота, 25. I. год. 7:30 веч. „Мішанин шалитичем“.

Театр Річпородностей.

П'ятниця, 4. I. год. 7:30 веч. прем'єра „Мій коханий дуриня“.

Субота, 26. I. год. 7:30 веч. „Мій коханий дуриня“.

Кіно.

АДРІЯ: „Любов донського козака“

АПОЛЛО: „Ігумен Кордешів“ (Оборона Ченстохова) в Кар. Адамовичем

АЛІНІКІ: „Шан без мешкання“.

ВАНДА: „Віра змін“.

ІРАЖІНА: „Чи Люцина то дівчина“

І „Змагання у боксі“ Бір проти Карнера).

КАСІНО: „Світ сміється“ (совіська комедія).

КОЛІСЕН: „Любов початуючих“ і ревія „Фес женитися“.

КОПЕРНИК: „Родина Ротшильдів“ і „Червоний чепець“.

МАРУСЕНЬКА: „Родина Ротшильдів“ і ревія.

МІРАЖ: „Аллах у країні чарів“ і карнавал для дітей.

МУЗА: „Жінка Орхіда“, „Кохання без снів“.

ПАЛІЯС: „Циганські мелодії“.

ПАН: „Марш часу“, „Що мій муж робить уночі“.

ПАСАЖ: „Поворот Шерлока Гольмса“, „Геть із аркою“.

РАДІО: „Алісія година“, М. М. Мавс.

СВІТ: „Нуждарі“ і „Париж в огні“ (дві серії разом).

СОНЦЕ: „Мата Гарі“ і ревія.

СІМФОНІЯ: „Варан людини“ і ревія зі Стефою Стаднінкою.

УТІХА: „Жовтий лань“ і ревія.

ХІМЕРА: „Котичий пауэр“.

Закордонне радіо.

П'ятниця, 25. січня 1935.

Братислава (298,8) 15:55 Концерт радіо-оркестру; Прага (470,2) 21:00 Симфонічний концерт. Прага ІІ. (249,2) 18:40 Концерт, Париж (431,2) 22:30 Камеральний концерт, англород (437,3) 12:40 Популярна музика, Берлін (356,7) 16:00 Весела програма, Кемігсустерганзен (1571) 17:30 Сучасна музика, Кельн (455,9) 16:00 Славянська музика, Липці (332,2) 22:30 Опереткова музика, Букарешт (364,3) 20:10 Симфонічний концерт, Будапешт (550,5) 13:30 Циганська музика, 17:30, 22:30 Танцюва музика, Міліно (368,6) 19:00 Легка музика, 21:00 Симфонічний концерт.

Субота, 26. січня 1935.

Братислава (298,8) 17:20 Російські і циганські пісні, 20:00 Опереткова музика, Кошиці (259,1) 18:00 Дикі Закопцаті, Прага (470,2) 10:15 (аляновська музика, 15:55 Легка музика, Прага ІІ. (249,2) 19:00 Концерт, Париж (431,2) 13:00, 21:00 Легка музика, Штрасбург (349,2) 13:00, 21:00 Танцюва музика, Білгород (437,3) 20:45 Сербський вечір, Берлін (356,7) 19:00 Соціаліст. Кемігсустерганзен (1571) 16:00 Весела музика, Кельн (455,9) 19:00 Сучасна музика, Букарешт (364,3) 17:00, 20:40 Танцюва музика, Стокгольм (461,1) 16:20 Камеральний концерт, Будапешт (550,5) 23:10 Циганська музика, Міліно (368,6) 17:10 Танцюва музика, Рим (423,8) 21:00 „Дон Карлос“ — опера.

Львівське радіо.

П'ятниця, 25. січня 1935.

6:45 Раншня аудіція, 7:30, 22:40 Рекламний концерт, 11:57 Сигнал часу, 12:03 Метеорологічні вісти, 12:45 Огляд поезії, 12:10 Грамофонові плати, 12:45, 13:30 Трансмісія з Варшави, 13:00 Подудневний денник, 13:05 Сальонна музика, 13:35 Бірка, 13:45 Концерт оркестру 16:25 хор в Вільня 16:45 Аудіція для подудних, 17:15 Трансмісія з Кракова 17:30 Живі часосписи, 18:00 Сальонна реоум, 18:05 Касанова у Львові, 18:15 Танцюва музика, 18:15 Охорона природи і мисливство, 19:40 Речиталь співаки С. Мілерової, 19:40 Актуальна гутіра, 19:30 Серпіню, 19:45 Програма на черговий день, 19:50 Спортівні всти, 20:45, 20:15, 22:30, 23:00—23:03 Трансмісія з Варшави.

Субота, 26. січня 1935.

6:45 Раншня аудіція, 7:30, 22:00 Рекламний концерт, 11:57 Сигнал часу, 12:03 Метеорологічні вісти, 12:45 Огляд поезії, 12:10, 12:45 Музичний ранок, 13:00 Подудневний денник, 13:30 Вісти про експорт, 13:35 Бірка, 13:45 Грамофонові плати, 16:30 „Хвіст тигра“ — звуколіпше для дітей, 17:00 Польські думки, 17:50, 19:40 Трансмісія з Варшави, 19:40 Львів перед війною і по війні, 18:15 Опероні арії, 18:45 Казюк 19:00 „Піснич“ — відчит, 19:30 Концерт, 19:45 Програма на черговий день, 19:50 Спортівні вісти, 20:00 Легка музика, 20:45 Вечірній денник, 20:55 Як працюємо у Польщі, 21:00 Симфонічний концерт, 21:45 Різдво Христове, 22:15 Танцюва музика, 22:00 Комунікати, 23:05 Мисливська азбука, 23:35 Вибрані плати, 24:00 1:00 Трансмісія з Кракова, Танцюва музика.

БІРЖА.

ГРОШІ.

Доля у Львові у приватних оборотах 5:30 зол.
У Варшаві були такі курси: Лондон 26:15, Париж 34:94, Берлін 212:80, Шріт 171:47, Голландія 358:13, Прага 22:13, Італія 45:28, Ньюйорк кабелю 3:34 1/4, Ньюйорк чеки 5:34.
Золото: Долари 8:910—8:930, Франки фр. 34:20—34:60, Дукари 81:50—82:00, Корони 36:20—36:53, Рублі 45:51—46:31.
Срібло: Корони 0:32, Рублі 1:25, Фальорени 0:47—0:48.

Сирий Б лянс

Земельного Банку Г.потечного А. С. у Львові на день 31. грудня 1934 р.

Чинний стан: Каса (суми до диспозитів в Банку Польським і П. К. О. 303 082 14. Загравані валюту 63.072.66. Цінні папери: а) державні позички 85.936.30 б) асставні листи 74.770.31, в) акції 4.039.10. Консорціальні інтереси 45 989.30. Краєві банкі 11.351.22. Загравані банкі 24.073.99. Іюскі 2.309 934.78. Рахунки біж. ісканд. (за дебет.) 517.867.26, 517.867.26, б) незабезпечені 743.8.13. Термінові позички 3, 29.3.65, Д.м. 474.469.31. Річні рахунки 1,943.300.4. Ади істраділні кошти 277.363.03. Агенції 1:2.753.43. Довготермінові гіп. позички 2:3.754.08. Гіп. про позички 29.578.65. Разом: зол. 9.516.332.6

Довжний стан: Власні капітали: а) акційний 5.000.000, — б) резервний 232.302.00, в) проч. реє. в.и. 25.047.12, г) амортизаційний 160.950.—. Вклади: а) термінові 83.521.11, б) а vista 1.330.060.4. Біжучі рахунки (кред. сальдо) 327.749.41. Інвасоні зобов'язання 1.471.29. Ресеконт 705.185.81. Банкі краєві 11.13. Банкі загравані: 1.332.4. Річні рахунки 59.321.90. Пропенти, провізії і річні зиски 417.307.36. Агенції 12.812.87. Ли-ти заст.-вні 23.754.08. Фонд укорення заст. листів 8.031.36. Річні довготермінові видати 29.175.43. Разом: зол. 9.516.332.62. Гарантії: зол. 6.343.—. Іюскі: зол. 21.066.33.

ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗУ“.

„Маслосоюз“ повідомляє, що в дні 24. січня п. р. з приводу знижкової тенденції ціни на масло не ставити. Кооперативам платити за:

	Львів, Львів.
1 к. молока	0:15
1 к. сметани	0:60
1 к. яєць	4:10

Пастеризоване молоко з доставкою до дому у Львові і літра 95 сот.

Тенденція на масло знижкова, на молоко і сметану слаба, на яєць здержана.

Маслосоюз повідомляє, що від 25 січня п. р. платити своїм доставцям за 1 кг. живої ваги птиці, дькоко подвіра птахомислові „М. С.“ у Львові, (вул. Декерта ч. 4):

Когуті мол.	І. кл.	за 1 кг.	0:95 зол
Кури	„	„	0:80
Качки	„	„	1:00
Індички	„	„	0:90
Індички	„	„	1:00
Годовані гуси	„	„	0:90
Паутирки	„	„	1:10

Птицю приймає в скількості визначеного приладу для кожного доставця. Когуті мусать бути молоді без острого.

ОПОВІСТІ.

Звичайні Загальні Збори Українського Центрального Комітету в Польщі — відділ у Львові відбудуться в неділю 16-го лютого 1935 р. в залі Г-на „Великий Луг“ у Львові, вул. Коперника 5. в год. 9 рано в та-м порядку дня: 1) Відкриття і вибір Пресидії Зборів. 2) Відчитання і затвердження протоколу з останніх надзвичайних загальних зборів. 3) Затвердження ухвал Управи про призначення нових членів 4) Заїт Управу і Релігійної Комісії. 5. Вибір Нової Управи і Релігійної Комісії. 6. Біжучі справи. Якщо на годину 9 не прибуде вимагана Статутом кількість членів, то в годині 10-ій того самого дня відбудуться другі Зв. За. Збори, правоснавні вирішувати всі справи обрані порядком нарад.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

КОЛЬОРГЕРІВ на Львів і провінцію на дуже добрих умовах прийме задоволення. Зголошення з поданням рефересий просимо слати до „Діла“ за „Постійний заробіток“.

ЗВЯРД. дому прийме у священника жінку в середній віці. Зголошення: Діа С. С. Милосердія, Бічна Стрийської 3. для Н. Краєвської.

ВЛАСНИК дозволів у Львові оженитися з відповідною панною. — Зголошення до „Діла“ під „Негайно“.

ОГОЛОШЕННЯ.

Кооперативний Банк „Покутський Союз“ в Коломиї відкрив у себе відділ есконтного кредиту.

Умови як звичайно при того рода кредиті. і кредиту можуть користатися тільки члени в границях означених законом, сего до 2.000 зол. особи фізичні, до 8.000 зол. правні. По докладніші інформації писати до Коломиї, вул. Костюшка 2/І. 886 2-10

Доротеум

Львів, Браєрівська 3.

комісова меблева галія купує — приймає в ком.с — продає.

МЕБЛІ всілякого рода за го-тівку і на сляти.

ПРОСПЕР МЕРІМЕ

БЛАКИТНА КІМНАТА

ТА ІНШІ ОПОВІДАННЯ
Переклад із французької мови Васка Софронія. — Ціна 0.95 зол., а почт. переснакою 1.20 зол.

ЦІННИК ОГОЛОШЕНЬ У ЩОДЕННИКУ „ДІЛО“.

Розмір часопису: з текстові шпальти, 4 оголошення шпальти.

1 км. одношпальтовий або його місце в рубриці оголошень	зол. 0.35	Дрібні оголошення від слова: матримоніальні і приват. кореспонденція по кунно, продаж, винаєм і т. п.	зол. 0.15	Остання сторінка 1/1	зол. 480—
одношпальтовий в тексті і новинах на першій сторінці	0:06	шукуючі праці	0:10	1/2	250—
	0:06	слова товстим друком подвійно,	0:07	1/4	130—
				1/8	70—

За редакційні відповіди Олександр Костик

Видає Видавничий Союз „Діло“.

З друкарні Вид. Спілки „Діло“. Львів, Ринок 10.